

Proces – Verbal
încheiat în data de 27 septembrie 2011 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 34 consilieri județeni din 35 consilieri județeni în funcție. Lipsește domnul consilier județean Titu Bojin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 258/21.09.2011 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2011.
- 3) - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici ai proiectului de investiție "Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Periam".
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării contractului de finanțare a Asociației "Timiș – Torontal – Bârzava".
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiție "Înființare perdea forestieră de protecție, în suprafață de 90.430,74 mp în jurul Parcului Tehnologic pentru Energii Alternative și Parc Fotovoltaic".
- 6) - Proiect de hotărâre privind aprobarea cesionării acțiunilor deținute de Consiliul Județean Timiș la S.C. „DRUMCO” S.A. Timișoara.
- 7) - Proiect de hotărâre privind însușirea apartenenței la domeniul public al județului Timiș a construcției „Punct Muzeal Traian Vuia” și darea în administrare către Muzeul Banatului.
- 8) - Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui teren cu suprafața de 450 mp către Ministerul Sănătății.
- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării zonei drumului județean 609 D de către VODAFONE ROMÂNIA SA București.
- 10) - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea contractului de închiriere a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.
- 11) - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune încheiat cu S.C "Al – Fer Crom Design" S.R.L Timișoara.
- 12) - Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor contractului de concesiune încheiat cu S.C „Lucardi Maramureș” S.R.L Sânnicolau Mare.

- 13) - Proiect de hotărâre privind prelungirea dării în folosință a unor autovehicule.
- 14) - Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu.
- 15) - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
- 16) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală Anticorupție.
- 17) - Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliilor Administrative ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.
- 18) - Diverse.

Dacă mai sunt alte intervenții la ordinea de zi? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi.

Consiliul județean Timiș, a aprobat ordinea de zi cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 04. august 2011.

Consiliul județean Timiș, a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 04 august 2011 cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 1 – Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Sun interesat de situația închirierii spațiilor de la Bastion pentru că am avut niște solicitări de la ONG-uri, și mă refer aici la Societatea Timișoara pentru care am amânat discutarea acelei solicitări până când vom ști care sunt spațiile închiriate, urmând să facem o ofertă dacă rămân spații libere către ONG, astfel încât, să putem ajuta dezvoltarea societății civile. Cred că este foarte important la ora actuală să facem acest lucru.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În mapele dumneavoastră, fiecare aveți o informare privind licitațiile efectuate în vederea închirierii spațiilor din Bastion și vă rog să verificați. Este o informare detaliată cu cine a participat, cine a câștigat și cu imaginea reală din Bastion.

Pe de altă parte, vreau să vă spun că am avut o discuție cu toate instituțiile subordonate nouă referitor la posibilitatea de a intra în Bastion și de a-și desfășura activitatea acolo, în condițiile în care, în urma licitațiilor efectuate nu s-a acoperit întreaga suprafață. Deci, din acest moment, împreună putem analiza atât instituțiile cât și alte oferte care vin către noi pentru intrarea în Bastion și pentru a-și desfășura activitatea în spațiile care nu au fost ocupate prin licitație. De altfel, de exemplu, în perioada 28 septembrie – 01 octombrie, ca urmare a discuțiilor care am avut-o cu colegii din instituțiile coordonate de noi, se va desfășura în Bastion sărbătoarea „La Cetate”. Un târg anual de artă și meșteșuguri tradiționale sub egida Centrului de Cultură și Artă al județului Timiș unde vor fi prezenți un număr de 30 de meșteri populari din întreaga țară, diferite ansambluri care își vor desfășura acolo activitatea în acea perioadă, zilnic de la ora 18,00.

O altă activitate pe care o pot anunța acum în premieră este un interes din partea comunității italiene din Milano pentru a ne ajuta astfel încât în perioada 01 – 30 decembrie la mansardă să se organizeze o expoziție a lucrărilor realizate de Leonardo DaVinci având în vedere că este anul comemorării lui Leonardo Da Vinci.

Acest lucru poate fi un model pentru celelalte instituții de cultură din oraș, precum și pentru centrele universitare. De asemenea, cred că este momentul să începem discuțiile cu ONG-urile pe tematicile pe care le-am discutat. Exemplu, Societatea Timișoara cu posibilitatea revenirii în Bastion. Eu chiar am susținut acest lucru dar era momentul să finalizăm licitațiile. Cu toate acestea s-a creat, însă o falsă impresie, cum că în acest Bastion fiecare centimetru pătrat trebuie să fie acoperit de societăți comerciale care să producă profit și care să acopere nu știu ce cheltuieli făcute cu investiția.

Eu nu cred că suntem chiar o societate comercială care să scoatem profit din orice. Bastionul, până la urmă, este o emblemă a Timișoarei, a Banatului și odată reabilitat are o valoare morală și arhitecturală ca reprezentare a orașului. Sigur că după ce s-au desfășurat licitațiile pentru ocuparea spațiilor comerciale, unde alimentația publică în general este îmbinată și cu partea de cultură, putem să ne ocupăm și să ne îndreptăm, în următoarea perioadă, spre unitățile care nu asigură neapărat un profit ci doar acoperirea cheltuielilor.

Din calculele făcute împreună cu Direcția de Patrimoniu am ajuns la concluzia că toate cheltuielile de funcționare pentru întreg complexul sunt acoperite de chirii care au rezultat în urma licitațiilor. Nu se pune problema de amortizare a unei investiții pentru că, până la urmă, este o investiție realizată cu bani europeni pentru cetățenii din Timișoara și din Banat. Așa cum am mai spus sunt de acord să începem discuțiile cu instituțiile noastre și cu ONG-urile.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Cred că prima dată ar trebui să discutăm și să decidem dacă spațiile rămase libere în urma licitațiilor le vom da unor ONG-uri sau, așa cum propuneți dumneavoastră, unor instituții din subordinea consiliului județean care nu au spații corespunzătoare de funcționare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vom face acest lucru în funcție de destinația spațiului respectiv din proiect pentru că trebuie să respectăm proiectul.

De exemplu, avem Centrul de Arhitectură și acolo trebuie să discutăm concret atât cu ONG-urile cât și cu instituțiile.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

În sprijinul ideii formulate de colegul nostru, domnul consilier județean Viorel Sasca, noi avem nevoie de o sală pentru a crea germenul muzeului tehnic și acolo vrem să punem doar calculatoarele care au fost cândva în Bastion. Prin intervenția mea, am vrut să fac doar o completare și, felicit inițiativa de a da ONG-urilor și instituțiilor posibilitatea de a intra în Bastion.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am vorbit cu colegii noștri din facultate, cei care gestionează acest proiect. Mai concret am discutat cu domnul Horia Grigor cu ocazia unui alt eveniment petrecut în Bastion., respectiv acel concurs de graffiti în care noi am pus la dispoziția lor câteva panouri. Deci, cred că din acest moment Bastionul trebuie să fie deschis unei astfel de inițiative, acum când s-au încheiat licitațiile și nu s-a mai prezentat nici un ofertant pentru spațiile rămase, iar din punct de vedere financiar, așa cum am spus, cheltuielile de funcționare sunt acoperite din chirii pe care le avem în acest moment.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Chiar dacă vara nu s-a încheiat încă, având în vedere temperatura destul de caldă care este în această perioadă, noi considerăm că este destul de important și tot discutăm acest subiect în cadrul Comisiei de urbanism, deși nu avem plăcerea să-l avem ca invitat pe domnul director Mirel Gheorghe pentru că de vreo două luni nu prea l-am văzut pe domnia sa. Cu toate acestea aș vrea să știu ce se întâmplă cu tronsoanele de dezăpezire pentru iarnă unde ar fi trebuit să se facă licitațiile și nu vrem să ne trezim că într-o lună, o lună jumătate vine zăpada și ne prinde nepregătiți.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt pe SEAP. Deja este lansată licitația pe SEAP pentru dezăpezire având în vedere că s-au încheiat cei trei ani de contract. Contractele au fost multianuale, s-au încheiat cei trei ani de contract și deja este pusă pe SEAP licitația pentru dezăpezire.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

În calitate de persoană din executivul consiliului județean am rugămintea ca domnul director Mirel Gheorghe să ne onoreze cu prezența la Comisia de urbanism unde chiar lucrează cu această comisie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Invitați-l pe domnia sa și este imposibil să nu vină la ședințele Comisiei de urbanism.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Aș vrea să știu ce se întâmplă cu Centura Sudului pentru că, după ce doamna ministru Boiagiu ne-a promis că, în mod special pentru noi, această construcție începe după 2013, pe când dumneavoastră, acum doi ani de zile, ne spuneți că începe construcția din 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aici pot să vă dau un răspuns în două etape. Prima etapă, este legată de prioritizarea la nivelul Ministrului Transportului, iar eu nu sunt Ministru Transporturilor,

deci nu este în competența mea. Din ultima discuție avută cu domnul Berceanu și cu doamna Anca Boiagiu, s-a ajuns la concluzia că se intră în discuție cu întregul inel, întreaga centură și mai avem 12 km care nu sunt încă incluși în ceea ce noi am finanțat, respectiv în studiul de fezabilitate al proiectului făcut de consiliul județean și Primăria Timișoara între Utvin și Calea Aradului. Acești kilometri nu au fost incluși în proiectul mare coordonat în acest moment de SEARCH CORPORATION.

Pentru prima parte deja s-au obținut toți indicatorii tehnico – economici de la ministere dar acești 12 km, despre care vorbeam, nu au fost integrați. Se dorește un proiect complet, integrat al întregii centuri și probabil că vom discuta pentru bugetul pe anul 2012 , la nivel național vom face demersuri pentru ca acesta să fie introdus în proiectul de buget, cert este că finanțarea trebuie asigurată prin fonduri externe.

Aceasta este situația la zi în urma discuției pe care am avut-o cu cei de la SEARCH CORPORATION față de integrarea celor aproximativ 12 km de la Utvin la Calea Aradului.

Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu, aș vrea să vă anunț eu că împreună cu domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu , am primit o veste, nu scrisă, dar care ne anunță că este publicat într-un monitor, la care încă nu avem acces, că avem aprobarea finanțării pentru deponie și urmează ca săptămâna viitoare să semnăm contractul. Cred că este un pas important și doresc să mulțumesc întregii echipe care a lucrat la această investiție. Deci, dacă săptămâna viitoare se materializează această invitație și semnăm contractul de grand pentru deponie, atunci anul viitor vom merge mai departe cu întregul proiect care ajunge la aproximativ 52 milioane euro, cu cele 4 stații de transfer și cu închiderea gropilor de la Parța, Șag, Buziaș, Lugoj, Făget.

Aceasta este o veste bună care trebuie concretizată prin semnarea contractului de grand pentru deponie.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile de specialitate. Comisia economică a propus o serie de amendamente, atât la „secțiunea de funcționare” cât și la „secțiunea de dezvoltare” motiv pentru care rog pe președintele comisiei să le prezinte.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Da, s-au făcut următoarele modificări: la capitolul bugetar „cultură, recreere, religie” pentru asociații sportive s-au prevăzut 110 mii lei pentru CSM Lugoj și 40 mii lei pentru CSM Timișoara. Acestea desfășoară activitate sportivă în domeniul luptelor și au rezultate deosebite. Domnul consilier județean Bologa Gheorghe cunoaște foarte bine acest lucru și cine dorește informații despre performanța sportivilor se poate adresa domniei sale.

La secțiunea de dezvoltare, 500 mii lei s-au dat la Mitropolia Banatului pentru două obiective, respectiv Mânăstirea Cuvioasei Parschiva din Dobrești și Mânăstirea Izvorul Miron – Românești. Bani au fost dați pe baza unei solicitări venite din partea Mitropoliei, precum și a unei documentații tehnice cu proiectele pentru reabilitarea acestor obiective.

Astfel s-a luat decizia de acordare a acestor sume necesare reabilitării acestor obiective, iar banii s-au luat de la o poziție, din lista de investiții, poziția – elicopter -

În secțiunea de dezvoltare s-a mai adăugat o poziție nouă, referitor la Centrul Intermodal Regional de Transport Marfă, respectiv suma de 200 mii lei. Specific, acești bani nu vor fi suficienți pentru achiziționarea terenului, fiind vorba de 10 hectare. În acest scop au fost acordati și trebuie să mai venim cu bani pentru că în momentul în care se va demara această achiziție a terenului se va ști exact despre ce sumă este vorba.

Menționăm că suplimentarea la secțiunea de dezvoltare se va face din lista de investiții, capitolul 51.2 , poziția 39 – achiziționare elicopter – de la care s-a luat suma de 859 mii lei.

În ședința comună a Comisiei economice și Comisiei de administrație s-a aprobat acest lucru. Acestea fiind amendamentele la proiectul de buget. Din păcate este vorba doar de bugetul propriu, întrucât bani pe Criteriul IV încă nu am primit. Sperăm că poate mai târziu vom primi și poate că domnul președinte are o informație mai exactă în acest sens.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În legătură cu Criteriul IV, aș vrea să fiu foarte clar înțeles că suntem pe încasările pe care le-am prognozat la începutul anului la nivelul județului Timiș. Nici mai mult nici mai puțin. Aceste încasări care ne vin ca sursă de finanțare din ceea ce Direcția de Finanțe Timiș încasează la nivelul județului Timiș și suntem la nivelul prognozat. Nu există acel plus care să ne permită în acest moment să facem o distribuție pe Criteriul IV.

Bugetul pe care îl avem în față nu este decât o modificare a unor poziții în interiorul bugetului nostru, fără a fi alte intervenții externe. Sunt doar trei intervenții externe pe care dumneavoastră le puteți găsi la „Venituri”. O intervenție externă este o economie de 1400 lei care intră de la APIA, a doua este o donație, iar a treia intervenție externă este în zona socială de 400 mii lei. Acestea sunt singurele surse externe care au intervenit în buget, în rest sunt doar sursele pe care le-am avut până acum și am încercat o redistribuire a lor.

Prin propunerea acestui buget am asigurat funcționalitatea integrală a consiliului județean, a instituțiilor din subordinea noastră, precum și continuitatea investițiilor pe care le avem în acest moment. Să nu uităm că atât la deponeu cât și în Programul Operațional Regional, am investit din bugetul nostru per total o sumă care se ridică undeva la 30 milioane de euro. Acești bani este normal, să fie reîntregiți în bugetul consiliului județean. De aceea spun că vestea primită este o veste bună și pot spune că până la sfârșitul anului e posibil să se întoarcă aproximativ 10 milioane de euro în bugetul propriu al consiliului județean, sumă ce reprezintă banii noștri cheltuiți în avans pe proiectele de pe fondurile structurale.

Dacă mai sunt alte amendamente?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

În urma discuțiilor cu colegii am hotărât ca ultima rectificare să se facă în luna noiembrie anul acesta, astfel încât să nu mai avem surprize în lunile decembrie și ianuarie. Aceasta ar putea fi o propunere și nu neapărat un amendament.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

E o propunere și nu este rea dar mi-ar părea rău să primim niște bani în decembrie și să nu putem să-i cheltuim.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Suntem dispuși să venim la ședință dacă se întâmplă acest lucru în oricare zi din luna decembrie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

E posibil să fie o rectificare vrând nevrând și să fim nevoiți să venim la ședință chiar și în 24 sau în 31 decembrie. Oricând vor veni bani sunt bineveniți.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Prin intervenția mea nu am un amendament, dar dumneavoastră știți „boala” mea cu elicopterul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar ați zburat vreodată cu elicopterul?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Mă bucur că în sfârșit am și eu dreptate și nu numai dumneavoastră. Nu știu cât ar fi fost de necesar elicopterul, dar în fine, nu vreau să mai discutăm acest subiect și vă propun să păstrăm banii acolo și la anul să ne luăm un F16, dacă tot nu mai luăm elicopter, iar ca o concluzie aș vrea să știu unde e creșterea economică de nu am primit bani la rectificare. Înțeleg că suntem pe prognoză, e bine și așa, măcar nu suntem pe minus, dar am înțeles că județul Timiș e fruntaș la export, la încasări și toate merg strună.

De aceea, am pus o întrebare retorică, pentru că dumneavoastră nu aveți de unde să știți.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ba dimpotrivă, am de unde să știu chiar dacă întrebarea e retorică. În primul rând nu luăm un F16 dar luăm elicopter anul acesta pentru că el rămâne în lista de investiții și consider că este absolut necesar pentru dezvoltarea noastră. În al doilea rând, creșterea economică, dumneavoastră, domnule Adrian Negoită, ați votat-o atunci când am făcut bugetul.

Bugetul pe anul acesta a fost realizat cu o creștere economică a județului Timiș. Deci, județul Timiș are o creștere economică exact așa cum am prognozat-o noi și cum și dumneavoastră ați votat la începutul anului, iar acum suntem pe acea creștere economică nici mai mult nici mai puțin decât așa cum am votat.

Dacă mai sunt alte amendamente? Dacă nu, supunem în bloc toate amendamentele propuse de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Se supune la vot amendamentele Comisiei economice și Comisiei de urbanism.

Consiliul județean Timiș, a aprobat amendamentele cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiță Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, un vot împotriva din partea domnului Moza Ovidiu și 2 abțineri din partea doamnelor Gaita Oana și Spătaru Elisabeta.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele aprobate.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării indicatorilor tehnico-economici ai proiectului de investiție “Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Periam”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prefinanțării contractului de finanțare a Asociației ”Timiș – Torontal – Bârzava”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă

Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru proiectul de investiție ”Înființare perdea forestieră de protecție, în suprafață de 90.430,74 mp în jurul Parcului Tehnologic pentru Energii Alternative și Parc Fotovoltaic”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, un vot împotriva din partea domnului Munteanu Sorin și o abținere din partea domnului Sasca Viorel.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cesionării acțiunilor deținute de Consiliul Județean Timiș la S.C. „DRUMCO” S.A. Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia pentru administrație publică.

În cadrul ședinței Comisiei economice s-a propus amânarea proiectului pentru luna octombrie în vederea obținerii unor date suplimentare.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, rog pe președintele Comisiei economice să explice această propunere.

Domnul consilier județean Viorel Sasca.

Comisia, votată de consiliul județean pentru a analiza situația acestor societăți comerciale, a venit cu propunerea să cesionăm acțiunile deținute la DRUMCO printr-o negociere.

În Comisia economică s-a cerut ca înainte de a demara procedurile de cesionare să se facă o evaluare a acțiunilor noastre la DRUMCO. Din acest motiv s-a solicitat amânarea până când va exista această evaluare.

Acesta este și amendamentul Comisiei economice, respectiv am propus să se facă o evaluare a acțiunilor noastre și după ce se realizează această evaluare să luăm o hotărâre finală.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, propunerea Comisiei economice este de amânare a acestui proiect cu o lună, respectiv până la ședința din luna octombrie, urmând ca în această perioadă Direcția de Administrare a Patrimoniului să facă o evaluare a acțiunilor pe care le deținem în acest moment la DRUMCO.

Dacă mai sunt și alte amendamente? Dacă nu, este corect să supunem la vot amendamentul prin care se propune amânarea acestui punct pentru luna octombrie astfel încât să se facă evaluarea pe care le deține Consiliului județean Timiș la SC DRUMCO SA.

E bine să dăm un termen, în cazul de față e bine să stabilim termenul pentru luna octombrie, iar dacă nu se finalizează atunci o vom rediscuta și vom da, dacă este nevoie, un nou termen până la finalizare.

Consiliul județean Timiș, a aprobat amendamentul Comisiei economice cu 31 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarua Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Cutu Dorin, Munteanu Sorin și Gaita Oana.

Prin urmare, dezbateră „Punctului 6” de pe ordinea de zi se amână pentru luna octombrie, iar până atunci Direcția de Administrare a Patrimoniului – domnul director Radu Șerban are obligația să declanșeze procedura de evaluare a acțiunilor de la DRUMCO. Noi ne-am propus ca în acest an să închidem într-un fel această activitate.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind însușirea apartenenței la domeniul public al județului Timiș a construcției „Punct Muzeal Traian Vuia” și darea în administrare către Muzeul Banatului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui teren cu suprafața de 450 mp către Ministerul Sănătății.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Înainte de a vă da cuvântul, trebuie să vă spun că aici a apărut o problemă legată de termen și domnul consilier județean Gheorghe Nodiți ne poate lămuri în legătură cu acest proiect. În discuțiile preliminare noi ne-am gândit la o limitare în timp. Dacă proiectul nu se realizează ? În această situație, am dori să știm dacă propunem o limita, să zicem 10 ani de zile, acest lucru împiedică cu ceva proiectul în sine?

Domnul consilier județean Gheorghe Nodiți

Referitor la realizarea proiectului vă pot spune că finanțarea este puțin grăbită de către Ministerul Sănătății.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun, am înțeles acest lucru și toate comisiile au fost de acord. Deci, probabil și proiectul va fi aprobat astăzi în plenul consiliului județean. Problema, însă, se pune întrebarea, dacă nu se realizează proiectul, noi putem limita printr-un termen care să nu încurce în nici un fel proiectul? Pe scurt, această limitare încurcă în vreun fel realizarea proiectului?

Domnul consilier județean Gheorghe Nodiți

Nu cred.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, dacă propunem un termen de 10 ani este corect? Domnule Marcel Mihoc, dumneavoastră ați venit cu propunerea, credeți că este corect acest termen?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, putem introduce, „... se alocă pe 10 ani acest teren”?

Discutând cu domnul secretar am înțeles că dacă nu se realizează proiectul, noi putem da în orice moment o altă hotărâre de consiliu județean prin care retragem terenul.

Din câte înțeleg, dumneavoastră considerați că nu este bine să limităm. Atunci haideți să lăsăm proiectul așa cum a fost este el în acest moment, iar în cazul în care nu se realizează atunci tot noi vom da o nouă hotărâre prin care cei 450 de m.p. să fie aduși din nou în folosința noastră. Ei sunt în patrimoniul nostru dar vor fi dați în folosință.

Aveți o altă propunere domnule Viorel Coifan?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Da, m-am consultat cu colegul meu domnul Leontin De Maio și trebuie să vă spun că este important să avem grijă să nu se schimbe destinația acestui teren.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, nu se va întâmpla acest lucru. Este specificat clar în articolul 1. Acesta spune că: „*Se aprobă darea în folosință gratuită către Ministerul Sănătății, a suprafeței de 450 mp din parcela de teren înscrisă în CF nr. 426275 Timișoara, nr. cadastral 426275, în vederea construirii unei bănci de țesuturi și celule umane, pe durata păstrării destinației construcției.*”

Deci, eu vă propun să rămânem la forma inițială a proiectului de hotărâre ca să nu avem piedici în rezolvarea proiectului, iar dacă nu se realizează proiectul, tot noi luăm înapoi darea în folosință.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în varianta inițială.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 9 – Proiect privind aprobarea ocupării zonei drumului județean 609 D de către VODAFONE ROMÂNIA SA București.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea contractului de închiriere a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat separat în Comisia economică și în Comisia pentru administrație publică, iar apoi în ședință comună, cu participarea reprezentanților Clubului Sportiv, cu luarea în discuție a problemelor divergente.

Părțile au convenit, în final, asupra actului adițional care se află anexat la proiectul de hotărâre.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Cred că noi, consiliul județean, și mă refer aici la toți cei care au participat la acele discuții am acordat maxim din ceea ce se putea, sub raport al nivelului chiriei. Am acordat chiria cea mai mică și sperăm ca răspunsul lor să fie pe măsura așteptărilor față de această deschidere a noastră și să vină să ne prezinte situația actuală a clubului.

Am fost asigurați de către domnul Chivorchian că obiectivul societății comerciale este promovarea echipei în liga națională și ne-au asigurat că se vor ocupa de juniori. Însă, problema care rămâne, este să stabilim dacă vom continua sau nu colaborarea cu această societate comercială, având în vedere că dâșii nu și-au realizat obiectivul de performanță. Ba mai mult decât atât, pe lângă faptul că nu și-au realizat obiectivul au ajuns și într-o situație chiar rușinoasă, așa spune.

Noi cei care am sprijinit această echipă am primit o „palmă” din partea lor prin acest lucru și reproșul electoratului care spune că am dat banii acolo și iată ce rezultat am primit.

Credem că acest contract de închiriere arată o deschidere din partea noastră, dar în același timp, noi trebuie să avem o discuție foarte serioasă cu domnul Marian Iancu pe tema celor întâmplare și a unei eventuale colaborări.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Prin intervenția mea sper să nu supăr pe domnul Viorel Sasca, dar pentru lipsa performanței din acest sezon și retrogradarea în Divizia B noi le-am tăiat deja finanțarea pe care ar fi trebuit să le-o dăm. Deci, nu le-am dat nici un ban pentru ceea ce au realizat în sezonul trecut, respectiv locul II în campionatul național și, evident, că ulterior licența fiindu-le retrasă nici nu am fi putut să le dăm.

Dacă este vorba despre un nou obiectiv de performanță atunci pe acesta îl putem stabili doar aici, așa cum putem stabili tot aici dacă facem sau nu un nou contract cu POLI și dacă creăm un alt obiectiv de performanță pentru POLI.

Chiar dacă mă repet, subliniez faptul că pentru ceea ce a realizat în sezonul trecut Poli nu a primit nici un ban. Totodată, referitor la venirea domnului Chivorchian la Comisia economică, salut acest lucru și rugămintea mea este ca domnia sa să vină la toate comisiile sau să facem comisii reunite, pentru că dacă tot discutăm despre Poli care este un subiect fierbinte, atunci haideți să discutăm cu toți consilierii județeni și nu doar cu 7 sau 14 consilieri – înțeleg că a fost și Comisia de administrație.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, nu știu cum să vă spun, poate eu pricep mai greu, dar atât noi cât și toți ceilalți vor să ajutăm pe Poli, dar an de an tot auzim aceeași poveste. Ei ne-au făcut contract de închiriere, ei nu ne-au plătit dar trebuie să plătim ca să ne luăm bani înapoi. De ce, și aici întreb pe domnul secretar, să nu ne asumăm noi toate cheltuielile pentru acel teren, gazon, tuns, apă etc., precum și salariile tuturor care se ocupă de stadion și să luăm încasările care se realizează prin vânzare biletelor, iar lui Poli dăm contract de comodat gratuit. În acest fel nici numai facem această treabă cu super performanță sau ne performanță, în plus evităm și situația aceea despre care nu știu dacă aveți informații, cum că antrenorii de la juniori nu și-au luat salariul de câteva luni bune, jucătorii, care sunt niște copiii, se antrenează în condiții nu tocmai bune și apoi jucători au tot vândut și nu i-a întrebat nimeni de nimic.

Cred, după părerea mea, că în acest fel este mult mai ușor și mai legal. Asta e părerea mea personală și ei trebuie să știe că noi, județul le dăm gratuit și le suportăm doar pentru că sunt echipa fanion a județului.

Aceasta este propunerea mea, nu știu dacă și dumneavoastră sunteți de acord sau dacă se poate din punct de vedere juridic.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este o propunere și este bine să o analizăm să vedem dacă este posibil din punct de vedere juridic.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Nici eu și nici dumneavoastră nu trebuie să ne gândim prea mult la acest lucru pentru că nu se poate da, la o societate comercială gratis un bun și nici nu se pot realiza servicii gratis.

Noi discutăm acum despre o societate comercială care trebuie să plătească pentru serviciile făcute, iar celălalt aspect, care se abordează tangențial aici este altceva decât închirierea și acolo nu avem contract avem doar un protocol.

Dacă vreodată, consiliul județean, va considera în urma discuțiilor mai aprofundate cu conducerea societății, că de exemplu, anul viitor putem avansa o propunere de finanțare pe performanță, pentru că pe altceva în afară de promovare nu putem să discutăm, iar atunci va fi cu totul altă problemă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 25 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 4 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia Negoită Adrian – Valentin, Suci Matei și 5 abțineri din partea doamnelor / domnilor Cârceie Marius Radu, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Moza Ovidiu Samuil Spătaru Elisabeta.

Nu a votat domnul consilier județean Costa Cosmin Lăscuț.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune încheiat cu S.C ”Al – Fer Crom Design” S.R.L Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin,

Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor contractului de concesiune încheiat cu S.C „Lucardi Maramureș” S.R.L Sânnicolau Mare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre prelungirea dării în folosință a unor autovehicule.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Suci Matei

Intervenția mea nu are legătură directă cu proiectul de hotărâre supus dezbaterii, dar iau acum cuvântul întrucât semnalăm în urmă cu aproximativ 2 ani, necesitatea înființării la nivelul consiliului județean a unui serviciu de control și eliberarea licențelor.

Acest lucru încă nu s-a întâmplat și în acest moment sunt doar 3 oameni care răspund de eliberarea licențelor de traseu pentru curse regulate speciale și de controlul în trafic. Așa cum știți mai toate actele de lege transferă acțiunea de control și de eliberare a licențelor de la ARR către consiliul județean și, probabil, în viitorul imediat apropiat, consiliul județean va prelua tot ce ține de transport județean de persoane.

În această situație, vă atrag atenția că trebuie înființat un serviciu de transport în cadrul consiliului județean pentru că personalul de acum este insuficient și 2-3 oameni nu se pot ocupa de toate necesitățile care reies din această activitate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Nu a votat doamna consilier județean Spătaru Elisabeta.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin,

Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Nu a votat domnul consilier județean Costa Cosmin Lăscuț.

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală Anticorupție.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate. Comisia pentru relații și cooperare internă și externă a propus stabilirea unui buget estimativ, iar Comisia de urbanism stabilirea unei sume fixe, respectiv 40.000 lei în anul 2011 și 80.000 lei în anul 2012.

În plus, Comisia de urbanism a propus înlocuirea termenului de „colaborare” cu cel de „cooperare” urmând ca această formă de colaborare sau cooperare să se realizeze prin intermediul unei echipe alcătuită din membrii grupurilor politice.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da, domnule președinte, am propus 40 mii lei pentru semestru II al anului 2011 și 80 mii lei pentru anul 2012. Acesta ar fi primul amendament, iar al doilea amendament se referă la schimbarea termenului de „protocol de colaborare” cu „protocol de cooperare”. Consider că „cooperare” ar suna mai bine decât „colaborare”. Acesta din urmă a fost până în 1989.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Și credeți că s-a terminat?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da. Cel puțin pentru mine.

Aș mai fi avut un amendament dar l-am retras. Acesta se referă la următorul enunț: „colaborarea să se realizeze prin intermediul unei echipe” și aici am zis că e mult mai bine să se realizeze de către conducerea consiliului județean, adică de către dumneavoastră și cei doi vicepreședinți. Deci, făcându-se aceste informări semestriale vom avea și noi informații despre ce se petrece.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Cunoscând amendamentele care s-au formulat am vrut să mă edific asupra celor doi termeni, „colaborare” și „cooperare”. Pentru acest lucru am consultat Dicționarul Explicativ al Limbii Române. Prin urmare, „cooperare” și „colaborare” sunt sinonime. „Cooperare” se referă, în principal, la acele relații care se realizează în domeniul comercial și tehnic, iar „colaborare” privește în principal relațiile dintre autorități și instituțiile publice.

În consecință, din acest punct de vedere, eu cred că ar trebui, deși la unii dintre dumneavoastră, vă sună acest termen altfel, să rămână termenul de „colaborare”, întrucât acesta se potrivește mai bine în cazul nostru având în vedere înțelesul cuvântului dat de DEX.

În legătură cu amendamentul care se referă la sumă, dacă îmi permiteți, eu am studiat unde se poate introduce această chestiune, respectiv la art. 2, „... în cadrul colaborării consiliul județean asigură în limita unei sume maxime de 40.000 lei.... „.

Sigur că aceasta reprezintă o propunere să rămânem pe această sumă cât durează această cooperare și nu să le dăm mai mult. Dacă vedem că nu ne încadrăm în această sumă atunci putem reveni, însă eu cred că 10.000 euro sunt suficienți pentru un an de zile.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc a spus că renunță la cel de-al treilea amendament, deși eu am găsit unde să introducem acea propunere. Este vorba despre art. 8, unde am zis: „... reprezentanții Direcției Generale de Anticorupție și cei ai consiliului județean (și am propus eu vis-a-vis de amendament) prin reprezentanții grupurilor de consilieri județeni vor analiza... „.

Acum nu mai este cazul pentru că domnia sa a renunțat la amendament.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnul președinte, am avut și noi un amendament prin care am propus să se cuantifice (estimativ) contribuția consiliului județean.

Este un protocol de colaborare unidirecțional. Indiferent că vine de la forma că să muncim împreună, adică colaborare sau să operăm împreună, adică cooperare, tot un protocol unilateral este.

Acest lucru se datorează pentru că Ministerul Administrației și Internelor la art. 2 spune că : „ ... în cadrul colaborării consiliul județean asigură cu titlu gratuit tipărirea de afișe, pliante și alte materiale de promovare...” fără să spun pe cât timp și în ce cantitate.

În acest sens, cred că ceea ce a vrut să facă domnul secretar era foarte bine. Trebuie să existe undeva, ca un amendament sau ca un articol suplimentar, pentru că în acest moment nu putem cuantifica cât înseamnă 10.000 Euro, deși este adevărat că este o sumă destul de mare și bună.

Deci, fără supărare, acest protocol ar trebui completat cu un articol suplimentar în care să fie specificat că o comisie sau reprezentanții conducerii celor două instituții stabilesc ce anume să facem. Noi tipărim pe gratis, noi răspândim materiale, deci facem activități în locul ministerului. E adevărat că este bună lupta anticorupției dar să știm și noi cât costă.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Este bună propunerea și o susțin. Ea ar trebui să fie inserată în protocol. În primul rând susțin propunerea care se referă la limita sumei de 40.000 lei la care se adaugă propunerea care se referă la materialele care se vor edita și care vor fi vizate de către o comisie formată din cine stabilim noi. Da, repet, am spus în limita sumei de 40.000 lei și toate materiale să fie aprobate de comisia stabilită de noi.

De asemenea, am remarcat ceea ce spunea și domnul Viorel Coifan, respectiv la art. 5 se spune „... la solicitarea consiliului județean, DGA prin personalul Serviciului Județean de Anticorupție poate organiza... „. Adică, noi dăm banii în limita sumei respective și dânsii spun „poate” vor organiza. Acest lucru nu este corect și trebuie să modificăm și să înlocuim cuvântul „poate” cu cuvântul „va”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun am înțeles care este punctul dumneavoastră de vedere. În continuare vom supune la vot amendamentele care țin de sintagmă.

Domnul președinte al Comisiei de urbanism propune înlocuirea cuvântului colaborare cu cooperare. Domnul secretar, a venit cu întărirea cuvântului de

colaborare și argumentează prin faptul că acesta, conform DEX-ului, reflectă o relație inter instituțională. Prin urmare, cu toate reminiscentele, cred că este corect să menținem cuvântul colaborare având în vedere sensul acestui cuvânt.

Dacă există alte observații față de acest amendament? Dacă nu, supunem la vot acest amendament prin care domnul Marcel Mihoc propune schimbarea cuvântului colaborare cu cuvântul cooperare.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 16 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horea, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Costa Cosmin, De Maio Leontin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 14 voturi „împotriva” din partea doamnelor /domnilor Bitea Nicolae, Căndea Dorin, Coifan Viorel, Cojocar Silvia, Crăciunescu Adam, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Hehn Dorin, Moza Ovidiu, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Răvășilă Florin, Spătaru Elisabeta și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Crișan Lelica, Gaita Oana și Munteanu Sorin.

În aceste condiții rămâne cuvântul „colaborare.”

O a doua propunere de sintagmă este cea din construcția frazei, în care la art. 5 alin. 1) domnul Viorel Sasca spune eliminarea cuvântului „poate și înlocuirea acestuia cu „va organiza întâlniri...”

Supunem la vot acest amendament al domnului Viorel Sasca.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 2 voturi „împotriva” din partea doamnei Cojocar Silvia și domnului Negoită Adrian și o abținere din partea domnului Preunca Daniel.

Mergând mai departe, avem propunerea domnului consilier județean Marcel Mihoc în legătură cu un buget și aici vreau să vă fac eu o propunere comună și să adaug pe cea a domnului secretar, a domnului Coifan Viorel și cea a domnului Sasca Viorel care, la art. 2 să fie formulat astfel: „ în cadrul colaborării consiliul asigură în limita unei sume maxime de 40.000 lei... ” .

Deci, dispăre din frază „cu titlul gratuit” și se introduce „asigură în limita unei sume maxime de 40.000 lei...”. Stați puțin, avem aici un amendament al domnului Marcel Mihoc prin care domnia sa propune în limita a 40.000 lei pentru anul acesta și în limita a 80.000 lei în anul 2012. Este corect așa?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Pe de altă parte domnul consilier Viorel Sasca a venit cu propunerea de 40.000 lei pe un an întreg.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Nimeni nu a vehiculat nici o sumă. Am făcut un amendament și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule Marcel Mihoc, vă rog frumos să înțelegeți că trebuie să supun la vot în condiții logice, iar acum nu sunt condiții logice pentru că unii propun pe un jumătate de an și pe un an calendaristic și domnul Sasca a propus 40.000 lei pe un an din acest moment fapt care implică două bugete, respectiv bugetul pe 2011 și bugetul pe anul 2012.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Cred că trebuie să traduc puțin ce a spus domnul Marcel Mihoc. Domnia sa a spus 80.000 lei pe an și având în vedere că de la semnarea protocolului a mai rămas doar jumătate de an atunci a propus pentru anul acesta 40.000 lei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, domnia sa spune două cifre. Spune 40.000 lei pentru 2011 și 80.000 lei pentru 2012.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar din anul 2011 nu mai este foarte mult. Din anul acesta a rămas mai puțin de jumătate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nici ce a propus domnul Marcel Mihoc nu are logică pentru că am trecut de jumătatea anului.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Domnule președinte, vă propun să trecem în contract 80.000 lei din care câte 40.000 lei pentru fiecare semestru.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

E corect. Aveți dreptate.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Vreau să vă amintesc, stimați colegi, că noi am mai vrut să sprijinim Ministerul Administrației și Internelor în momentul în care am vrut să sprijinim poliția dar ei nu au știut cum să cheltuiască banii și ne-au spus că este ilegal. Sper că nu vom ajunge în aceeași situație și acum.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Să înțeleg că după ce noi am vrut să-i sprijinim, ei au spus că este ilegal?

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Da.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, le-am dat prin ATOP suma de 50.000 lei și pentru că nu au găsit o soluție prin care să poată introduce banii în bugetul lor, prin care să-i poată cheltui și atunci ne-au spus că este ilegal.

În continuare, rezumăm propunerea domnului Marcel Mihoc astfel: „ până în 80.000 lei pe an din care câte 40.000 lei pentru fiecare semestru începând cu semestrul II al anului 2011”.

Domnul Petrișor Nădăștean secretar al județului Timiș

Deci, acum supuneți la vot propunerea Comisiei de urbanism menționată aici de domnul Marcel Mihoc și dacă se însușește, asta este, iar dacă nu, atunci se fac alte propuneri.

Domnia sa a propus 40.000 lei pe anul 2011 și 80.000 lei în anul 2012.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este același lucru cu ce am spus eu mai devreme. Domnule consilier județean Marcel Mihoc, sunteți de acord cu formularea acestui amendament?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da, domnule președinte.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot propunerea domnului consilier județean Marcel Mihoc.

Consiliul județean Timiș, a aprobat propunerea domnului consilier județean Marcel Mihoc cu 22 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Gaita Oana – Dana, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Rotărescu Vasile, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin 6 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Coifan Viorel – Gheorghe, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Spătaru Elisabeta și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Crișan Lelica, Eftimie Mariana, Hehn Dorin– Olimpiu, Preunca Daniel Gheorghe și Sarmăș Dan Ion

În aceste condiții, se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, , Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 3 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Munteanu Sorin, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta și două abțineri din partea domnilor Matei Viorel și Sarmăș Dan Ion.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi, vă rog să revenim asupra ultimului amendament, astfel încât să știu cum să fac modificările necesare.

Deci, la art. 2 voi trece „... în cadrul colaborării consiliul asigură (aici ștergem – cu titlul gratuit) în limita sumei maxime de 80.000 lei în tranșă de 40.000 lei pe semestru, începând cu semestrul II /anul 2011.

Da, dar dumneavoastră ați aprobat 40.000 lei anul acesta și 80.000 lei pentru anul viitor și atunci, în acest caz, eu încerc să vă explic cum formulăm articolul 2.

Deci, voi trece 40.000 lei în anul 2011 și 80.000 lei în 2012 și singura intromisiune a mea a fost ca dumneavoastră să fiți de acord ca această sumă să fie limita maximă. Adică dacă are nevoie de 10.000 eu de ce să îi dau 40.000, nu?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da. Absolut toată lumea este de acord cu dumneavoastră.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliilor Administrative ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat în Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică unde s-a propus ca nominalizările să se facă în plen.

Practic este vorba despre componența Consiliilor de Administrație de la unitățile subordonate pe care le aveți și dumneavoastră în față în acest moment.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, sensul propunerii noastre s-a referit la consilierii județeni participanți la aceste consilii să fie discutați în plen și nu aparatul pentru că acesta este stabilit prin lege și hotărâre de Guvern.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Ați spus mai devreme că prima comisie, respectiv Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport a avizat favorabil raportul, dar din câte văd din materialul pe care îl am, este încercuită litera b) care înseamnă cu amendamente – înlocuirea doamnei Gaita Oana cu Mariana Eftimie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, am discutat și am lămurit situația între doamna Oana Gaita și doamna Mariana Eftimie înainte de începerea acestei ședințe. Adică, ideea este că se păstrează comisii care au funcționat până acum cu reprezentanții colegilor noștri care au fost în aceste comisii. Se propune continuarea acestor consilii administrative în forma în care au existat până acum.

Dacă sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Da, întrucât la Muzeul Satului, atât eu personal cât și domnul Viorel Coifan ne-am implicat foarte mult, aș vrea să propun pe domnul Viorel Coifan în locul domnului Bojin Mihăiță.

V-am întrebat pe dumneavoastră la un moment dat și mi-ați spus că eu nu am ce să caut acolo și sper să nu se supere pe mine domnul Bojin Mihăiță dar cred că domnul Viorel Coifan este persoana ce-a mai potrivită care s-a implicat foarte mult în tot ceea ce înseamnă Muzeul Satului și consider că ar fi o echipă foarte bună acolo.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este o propunere care va fi supus votului. Dacă mai sunt și alte propuneri.

Dacă nu, supunem la vot amendamentul domnului consilier județean Marcel Mihoc, prin care domnia sa propune ca la Muzeul Satului domnul Mihăiță Bojin să fie înlocuit cu domnul Viorel Coifan.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 18 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, De Maio Leontin, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Suci Matei, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 11 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Câdea Dorin, Cojocaru Silvia, Crisan Lelica, Cutu Dorin, Moza Ovidiu, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Răvășilă Florin, Spătaru Elisabeta și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Eftimie Mariana, Gaita Oana și Preunca Daniel.

În aceste condiții, amendamentul fiind aprobat, supunem la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Negoită Adrian – Valentin, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 6 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Câdea Dorin, Munteanu Sorin, Ostaficiuc Constantin, Răvășilă Forin și o abținere din partea domnului Nodiți Gheorghe.

Punctul nr. 18 – Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În mapele de ședință aveți depusă o informare privind situația închirierii spațiilor de la Bastionul „Theresia”.

Totodată vreau să vă informez că joi seara se va desfășura în această sală un concert la care sunteți invitați cu toții. Este un concert în care una dintre formațiile reprezentative ale Timișoarei, PRO MUZICA, se reunește după 20 mulți ani cu prezentarea unui disc live. Concertul va avea loc, așa cum am mai spus, în această sală, la ora 19,00 . Eu am convingerea că va fi un concert de excepție pentru toți aceia care îndrăgesc această muzică și Formația PRO MUZICA este una din celebrele trupe care au lansat acel cântec „Timișoara”.

Dacă sunt și alte probleme.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

La acest punct „Diverse” aș vrea să-l rog pe domnul Sergiu Bălașa să ne facă o scurtă informare privind situația Centrul Intermodal de Transfer Mărfuri, întrucât am primit de la domnia sa un email în care sunt o serie întregă de observații din partea Ministerului Transporturilor și, printre care, am avea sarcina achiziționării terenului necesar depunerii terenului. Cu alte cuvinte, trebuie să avem în proprietate suprafața de teren înainte de a depune proiectul.

În consecință, vă rog să ne specificați dacă aceasta este situația și ce ar trebui făcut în acest scop.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

În primul rând, aș vrea să vă informez că de la data aprobării locației Remetea Mare, atât eu cât și conducerea consiliului județean am făcut demersurile necesare la Ministerul Transporturilor pentru a promova și pentru a se asuma de către acest minister.

Între timp am dezvoltat studiul de fezabilitate între locația Remetea Mare și am realizat un Mater Plan . Una din cerințele introduse în Ghidul aplicantului este ca terenul pe care se face amplasamentul în suprafață de 10 ha. trebuie să fie pus la dispoziția autorităților locale. Acest lucru schimbă conceptul în care noi am realizat proiectul. Între timp pe Ghidul aplicantului, publicat anterior, se spunea că se poate achiziționa cu banii din proiect.

Ca să răspund strict la întrebarea dumneavoastră, vă pot spune că dacă vrem să continuăm și să realizăm investiția trebuie foarte urgent să achiziționăm terenul. În contractul de asociere care este propus ministerului trebuie să regândim și cotele de participare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar nu este obligatoriu să-l achiziționăm numai noi. În acest caz poate fi implicată atât Primăria Timișoara cât și Primăria Remetea Mare.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

În momentul în care s-a ales această locație erau încă doi parteneri locali foarte interesați care au susținut proiectul și consider că este corect ca și cele două autorități locale să susțină proiectul, în special Remetea Mare care va beneficia de această investiție.

Așa cum am spus este foarte important să facem toate demersurile pentru a obține această finanțare, iar astăzi, la ora 13,30, am chemat proiectantul să analizăm care sunt opțiunile și sperăm să putem rezolva aceste cerințe pentru că mai sunt și alte cerințe pe partea tehnică.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN